



# Commune de **CISSÉ**

Préfecture de la Vienne

Direction Départementale des  
Territoires de la Vienne

Service Prévention des Risques  
et Animation Territoriale

## **PORTER-À-CONNAISSANCE « RISQUE INDUSTRIEL »**

**Le risque industriel lié à la  
SARL EURO AGRI**

Juillet 2018

**Application des articles :**

L125-2 du code de l'environnement  
L132-1 à L132-4 et R132-1 du Code de l'Urbanisme

# Sommaire

|  |          |
|--|----------|
| <b>Préambule.....</b>  | <b>3</b> |
| <b>1. Les risques technologiques générés par la société EURO-AGRI.....</b>                                       | <b>4</b> |
| 1.1 Présentation succincte de la société.....  | 4        |
| 1.2 Phénomènes dangereux identifiés.....   | 4        |
| <b>2. Préconisations en matière d'urbanisme.....</b>   | <b>6</b> |
| 2.1 Principe de zonage.....  | 6        |
| 2.2 Préconisations applicables à chaque zone.....  | 6        |
| 2.2.1 Zone bleu foncé de risque moyen (B).....   | 6        |
| 2.2.2 Zone bleu clair de risque faible (b).....  | 7        |
| 2.3 Prise en compte du risque technologique dans le document d'urbanisme et l'application du droit des sols..... | 7        |
| 2.3.1 Prise en compte lors d'une révision éventuelle du PLU ou l'élaboration d'un nouveau PLU(l).....            | 7        |
| 2.3.2 Application de l'article R.111-2 du code de l'urbanisme.....   | 7        |
| <b>Annexes.....</b>  | <b>8</b> |
| Annexe 1 : Carte des distances d'effets des accidents susceptibles de survenir sur le site industriel.....       | 9        |
| 3. Annexe 2 : Carte de zonage des préconisations en matière d'urbanisme.....                                     | 13       |

## Préambule

Par décision du 2 juillet 2018, la SARL EURO AGRI a été autorisée à augmenter sa capacité de stockage de céréales. Dans le cadre de la procédure de demande d'autorisation, la société a fait réaliser une étude de dangers qui apporte des éléments de connaissance sur le risque technologique généré par cette exploitation. Ces éléments sont portés à votre connaissance dans le présent dossier de transmission des informations au maire. Celui-ci est composé de deux parties :

- une première partie relative à la connaissance des aléas technologiques générés par la SARL EURO AGRI
- une deuxième partie relative aux préconisations en matière d'urbanisme autour du site industriel

Ces informations et préconisations doivent être intégrées dans un délai raisonnable dans le document d'urbanisme de votre commune. En l'absence de document ou dans l'attente de son évolution, il peut être fait application de l'article R.111-2 du code de l'urbanisme (refus ou accord avec prescription si le projet est de nature à porter atteinte à la sécurité publique).

Ces informations devront également être tenues à la disposition du public par vos soins et prises en compte dans tout document censé y faire référence (document d'information communal sur les risques majeurs, plan communal de sauvegarde, etc.).

# 1. Les risques technologiques générés par la société EURO-AGRI

## 1.1 Présentation succincte de la société

La SARL EURO-AGRI, a repris, en 2015, l'exploitation du site de stockage de céréales et d'engrais liquide de la SCEA EUROLAND situé dans la zone artisanale « La Cour d'Henon » à Cissé. I

Ce site dispose actuellement de 7 cellules permettant de stocker 10 000 tonnes de céréales. Les excédents récoltés sont stockés sur un autre site situé à Chalandray. Afin de pouvoir stocker l'intégralité des récoltes sur le site de Cissé, la SCEA a demandé l'autorisation d'étendre son activité de stockage par la construction de deux nouveaux silos de stockage verticaux. L'autorisation a été délivrée par arrêté préfectorale du 2 juillet 2018.

Les activités de stockage de la SARL relèvent de la procédure d'autorisation au titre de la rubrique 2160-2 de la nomenclature sur les installations classées pour la protection de l'environnement (article R511-9 du code de l'environnement). Le volume de stockage autorisé est de 20381 m<sup>3</sup>.

Une étude de dangers a été réalisée dans le cadre de la procédure de demande d'autorisation d'exploiter. Le dossier de demande d'autorisation a été réalisé en octobre 2016 et sa dernière modification date du 17/02/2017.

Les éléments présentés par la SARL EURO AGRI dans ce dossier ont fait l'objet d'un rapport de l'inspection des installations classées le 31 mai 2018.

Ce rapport précise notamment l'ensemble des phénomènes dangereux ayant des conséquences dépassant les limites du site.

## 1.2 Phénomènes dangereux identifiés

De manière générale, les phénomènes dangereux liés aux silos de céréales sont les suivants

- des effets **de surpression** ou de retombées de projectiles dans l'environnement, liés à l'explosion de poussières notamment dans les cellules des silos
- des effets **thermiques**, dans une moindre mesure, potentiellement générés par un incendie affectant les silos

Pour chacun de ces phénomènes dangereux sortant du site, les différents seuils d'effets et la probabilité d'occurrence ont été déterminés et les différentes zones de dangers pour la vie humaine ont été délimités et cartographiés (cf. cartographie des zones d'effets en annexe 1) :

| Phénomène dangereux (scénario)           | Probabilité d'occurrence* et effet | Distances des effets létaux significatifs | Distances des effets létaux | Distances des effets irréversibles | Distances des effets indirects par bris de glace |
|--|------------------------------------|---|-----------------------------|------------------------------------|--|
| Explosion de la cellule gauche (projet)  | D surpression                      |   |                             | <b>51 m</b>                        | <b>106</b>                                       |
| Explosion de la cellule droite existante | D surpression                      |   |                             |                                    | <b>64</b>  |
| Explosion primaire tour de manutention   | D surpression                      |   |                             |                                    | <b>58</b>  |
| Explosion galerie technique Est          | E surpression                      | /   | /                           |                                    | <b>48</b>  |
| Explosion galerie technique Ouest        | E surpression                      | /   | /                           |                                    | <b>48</b>  |
| Explosion secondaire tour de manutention | E surpression                      | /   | /                           | <b>106 m</b>                       | <b>212</b>                                       |

Les valeurs **en gras** correspondent à des effets sortant du site

\* L'annexe 1 de l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005 susmentionné identifie 5 classes de probabilité d'occurrence :

- **E** : "Événement possible mais extrêmement peu probable" c'est à dire qui n'est pas impossible au vu des connaissances actuelles mais non rencontré au niveau mondial sur un très grand nombre d'installations.
- **D** : « Événement très improbable » c'est à dire qui s'est déjà produit dans ce secteur d'activité, mais a fait l'objet de mesures correctives réduisant significativement sa probabilité
- **C** : « Événement improbable » c'est à dire un événement similaire déjà rencontré dans le secteur d'activité ou dans ce type d'organisation au niveau mondial sans que les mesures correctives intervenues depuis apportent une garantie de réduction significative de sa probabilité
- **B** : « Événement probable » c'est à dire qui s'est produit et/ou peut se produire pendant la durée de vie de l'installation
- **A** : « Événement courant » , qui s'est produit sur le site considéré et/ou peut se produire à plusieurs reprises pendant la durée de vie de l'installation malgré d'éventuelles mesures correctives

Par souci de précaution pour prendre en compte l'incertitude des calculs des études de danger et pour limiter au maximum la vulnérabilité des biens et des personnes, **les événements de probabilité E ont été associés à des événements de probabilité D.**

L'arrêté ministériel du 29 septembre 2005 détermine également les seuils d'effets sur l'homme :

- les seuils des effets irréversibles (SEI) délimitent la « zone des dangers significatifs pour la vie humaine » ;
- les seuils des effets létaux (SEL) délimitent la « zone des dangers graves pour la vie humaine » ; ;
- les seuils des effets létaux significatifs (SELS) délimitent la « zone des dangers très graves pour la vie humaine »,
- pour les effets de surpression, est également délimitée une zone des effets indirects par bris de vitre sur l'homme

Les valeurs de référence relatives aux seuils d'effets sur l'homme pour chacun des effets sont données en annexe 2 de l'arrêté du 29/09/2005 susmentionné.

En matière d'aménagement, des distances forfaitaires d'éloignement par rapport aux capacités de stockage ont été déterminées en application de l'arrêté ministériel du 24 mars 2004 relatif à la prévention des risques présentés par les silos de céréales, de grains, de produits alimentaires ou

de tout autre produit organique dégageant des poussières inflammables :

| Installation        | Distance forfaitaire 1 (ZF1) | Distance forfaitaire 2 (ZF2) |
|---------------------|------------------------------|------------------------------|
| Cellules            | <b>50 m</b>                  | 25 m                         |
| Tour de manutention | <b>50 m</b>                  | 25 m                         |

Les valeurs **en gras** correspondent à des effets sortant du site

## 2. Préconisations en matière d'urbanisme

### 2.1 Principe de zonage

A la lecture des tableaux et de la cartographie des zones d'effets (annexe 1), il apparaît que les distances forfaitaires et les distances d'effets des phénomènes dangereux **sortent des limites du site** de la SARL EURO AGRI. En conséquence, au vu des dispositions de l'arrêté ministériel du 29 mars 2004 susmentionné et de la circulaire ministérielle du 4 mai 2007 relative au porter à connaissance « risques technologiques » et maîtrise de l'urbanisation autour des installations classées, les préconisations sur l'urbanisme et l'aménagement aux abords de la société définies dans la présente partie doivent être retenues.

En préalable, il est précisé que compte tenu des incertitudes liées à l'évaluation des risques et à la délimitation des distances d'effets qu'elles engendrent, **les dommages aux biens et aux personnes ne peuvent être totalement exclus au-delà des périmètres définis**. Ainsi, il convient d'être vigilant et prudent sur les projets en limite de zone d'exposition aux risques et d'éloigner autant que possible les projets importants ou sensibles (établissements recevant du public, ...).

Pour aider la commune à exercer ses compétences en matière d'urbanisme, la carte des zones d'effets (annexe 1) a été retravaillée et un zonage spécifique a été réalisé (annexe 2) dans le but d'identifier facilement les préconisations à prendre en compte pour l'élaboration des documents d'urbanisme ou pour l'instruction des actes d'application du droit des sols.

Deux zones de préconisations différentes ont été définies par rapport au niveau de risque technologique, déterminé en fonction de la probabilité d'occurrence, de la cinétique et de l'intensité des effets des phénomènes dangereux et de la gravité potentielle des accidents susceptibles de découler de l'exploitation de l'installation industrielle :

 une **zone bleu foncé (B)** correspondant à un risque moyen, dont le principe général est la constructibilité sous réserve de ne pas augmenter la population exposée aux risques

 une **zone bleu clair (b)** correspondant à un risque faible lié aux effets indirects de surpression (bris de vitre), dont le principe général est la constructibilité sous réserve de résistance à ces effets

### 2.2 Préconisations applicables à chaque zone

#### **2.2.1 Zone bleu foncé de risque moyen (B)**

Les nouvelles constructions ainsi que l'aménagement, l'extension et le changement de destination des constructions existantes sont autorisés sous réserve de ne pas augmenter la population exposée aux risques (sont donc notamment interdites les constructions de nouvelles habitations, d'établissements recevant du public, de locaux occupés régulièrement...).

Les voies de communication dont le débit est supérieur à 2000 véhicules par jour, ainsi que les voies ferrées sur lesquelles circulent plus de 30 trains de voyageurs par jour sont interdites.

## 2.2.2 Zone bleu clair de risque faible (b)

Les nouvelles constructions ainsi que l'aménagement, l'extension et le changement de destination des constructions existantes sont autorisés sous réserve qu'ils soient conçus et réalisés de manière à ce que la sécurité des occupants, des bâtiments et des usagers soit assurée face à un aléa correspondant à un effet de surpression de 20 mbar (hPa).

## 2.3 Prise en compte du risque technologique dans le document d'urbanisme et l'application du droit des sols

La prise en compte des risques dans l'urbanisme constitue un enjeu majeur de la protection des biens et des personnes et relève d'une responsabilité partagée entre l'État et les collectivités. D'une part, l'État affiche les risques qu'il connaît en déterminant leur localisation et leurs caractéristiques et en veillant à ce que lui-même et les autres acteurs les prennent en compte. D'autre part, les communes ou leurs groupements ont l'obligation de prendre en considération l'existence des risques naturels et technologiques sur leur territoire, notamment lors de l'élaboration de documents d'urbanisme et de l'examen des demandes d'autorisation d'occupation ou d'utilisation des sols.

La commune de Cissé dispose d'un plan local d'urbanisme approuvé le 13 mars 2014.

### 2.3.1 Prise en compte lors d'une révision éventuelle du PLU ou l'élaboration d'un nouveau PLU(I)

En premier lieu, le **rapport de présentation** doit faire état du risque technologique généré par le site industriel. Tout ou partie du porter-à-connaissance peut être exploité et repris. Le rapport de présentation ayant pour objectif de motiver le parti d'aménagement sur la commune, il devra nécessairement indiquer comment ce risque est pris en compte dans le zonage et le règlement du PLU.

Par ailleurs, l'article R.151-31 du code de l'urbanisme impose que le **document graphique** du règlement du PLU fasse apparaître les secteurs où l'existence de risques justifie que soient interdites, ou soumises à prescriptions particulières, les constructions et les installations de toute nature. Ainsi, la cartographie du PLU devra faire clairement apparaître les zones et/ou parcelles concernées par le risque technologique. A cet effet, le principe d'un **zonage indicé** pourra être adopté. Par exemple, les indices r, B et b pourront être attribués aux portions des secteurs U, AU, A et N incluses dans la zone de risques r et b définie ci-dessus.

Cette démarche permettra ainsi d'appliquer des mesures spécifiques d'urbanisme dans le **règlement**, qui devra reprendre les préconisations correspondantes édictées au chapitre 2.2.

### 2.3.2 Application de l'article R.111-2 du code de l'urbanisme

En l'absence de plan local d'urbanisme, ou lorsqu'il est ancien ou **que de nouveaux éléments de connaissance sont disponibles, il est possible et parfois nécessaire de recourir à l'article R.111-2 du code de l'urbanisme pour réglementer l'occupation des sols en fonction du niveau de risque auquel est ou serait exposée la population.**

Cet article, d'ordre public, est opposable dans toutes les situations. Il permet de refuser ou d'assortir de prescriptions un projet soumis à permis de construire, à permis d'aménager ou à déclaration préalable qui comporterait un risque pour la sécurité publique. Il prévoit ainsi que « *Le projet [de construction ou d'aménagement] peut être refusé ou n'être accepté que sous réserve de l'observation de prescriptions spéciales s'il est de nature à porter atteinte à la salubrité ou à la sécurité publique du fait de sa situation, de ses caractéristiques, de son importance ou de son implantation à proximité d'autres installations.* ».

**Ainsi, dans l'attente d'une modification du PLU en vigueur ou de l'élaboration éventuelle d'un nouveau PLU(I), les éléments de connaissance qui vous sont transmis dans la présente note peuvent être suffisants pour clairement justifier et motiver le recours à**

**l'article R.111-2.**

## **Annexes**

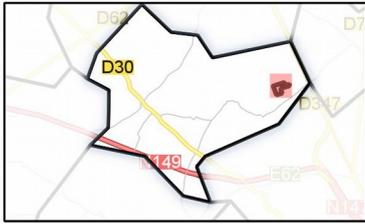
Annexe 1 : Carte des distances d'effets des accidents susceptibles de survenir sur le site industriel

Annexe 2 : Carte de zonage des préconisations en matière d'urbanisme



# Carte des distances d'effets des accidents susceptibles de survenir sur le site de l'établissement :

## SARL EURO AGRI (Cissé)



YD0022

- |   |   |
|---|---|
| Zone de dangers très graves                 | Contrainte d'éloignement pour les constructions sensibles |
| Zone de dangers graves                      | Contrainte d'éloignement des autres constructions         |
| Zone de dangers significatifs               | limite de propriété                                       |
| Zone des effets indirects par bris de vitre |   |

